

**UCHWAŁA NR XXXI/243/21
RADY MIEJSKIEJ W WILAMOWICACH**

z dnia 28 kwietnia 2021 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargi Prokuratora Okręgowego w Bielsku-Białej z dnia 8 kwietnia 2021 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/222/12 z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325),

Rada Miejska w Wilamowicach uchwala, co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach skargę Prokuratora Okręgowego w Bielsku-Białej z dnia 8 kwietnia 2021 r. na uchwałę Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV/222/12 z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych wraz z aktami sprawy oraz odpowiedzią na skargę, o treści jak w załączniku do niniejszej uchwały (data wpływu skargi do Rady Miejskiej w Wilamowicach - 14 kwietnia 2021 r.).

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Wilamowic w terminie do dnia 14 maja 2021 roku.

§ 3. Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Wilamowicach oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej

Stanisława Kudłacik

Załącznik do uchwały Nr XXXI/243/21
Rady Miejskiej w Wilamowicach
z dnia 28 kwietnia 2021 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gliwicach
ul. Prymasa Wyszyńskiego 2
44 – 100 Gliwice

Skarżący: Prokurator Okręgowy w Bielsku – Białej ul. Legionów 79, 43 – 300 Bielsko – Biała

Organ jednostki samorządu terytorialnego: Rada Miejska w Wilamowicach, 43 – 330 Wilamowice ul. Rynek 1

Odpowiedź na skargę Prokuratora Okręgowego w Bielsku – Białej

na uchwałę Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 28 listopada 2012 roku, nr XXVI/244/12 w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/222/12 Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych

Burmistrz Wilamowic, działając w imieniu Gminy Wilamowice, po zapoznaniu się z doręczoną w dniu 14 kwietnia 2021 roku skargą Prokuratora Okręgowego w Bielsku – Białej z dnia 8 kwietnia 2021 roku, sygn. akt PO IV Pa 4.2021 na uchwałę nr XXVI/244/12 Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/222/12 Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 26 września 2012 roku w sprawie ustalenia stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, w pierwszej kolejności podnosi, że zaskarżona uchwała Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 28 listopada 2012 roku, nr XXVI/244/12 została przedłożona Organowi nadzoru – Wojewodzie Śląskiemu, w wykonaniu obowiązku określonego w art. 90 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 roku, poz. 713) w dniu 3 grudnia 2012 roku.

Wojewoda Śląski nie orzekł o nieważności uchwały Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 28 listopada 2012 roku, nr XXVI/244/12 w całości, ani też w części, w trybie rozstrzygnięcia nadzorczego, o którym mowa w art. 91 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 roku, poz. 713)

Wojewoda Śląski nie wskazał także, że w/w uchwała Rady Miejskiej w Wilamowicach została wydana z naruszeniem prawa.

W orzecznictwie podkreśla się, że stwierdzenie nieważności uchwały przez organ nadzoru może nastąpić tylko wtedy, gdy pozostaje ona w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, co jest oczywiste i bezpośrednie oraz wynika wprost z tego przepisu.

Brak stwierdzenia przez Organ nadzoru – Wojewodę Śląskiego nieważności uchwały Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 28 listopada 2012 roku, nr XXVI/244/12 uzasadnia tezę, że w przypadku tej uchwały nie mamy do czynienia ze spełnieniem wyżej opisanej przesłanki (oczywiście, bezpośredniej i wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym), tym bardziej, że Prokurator Okręgowy w Bielsku – Białej zdecydował się na wniesienie skargi do WSA w Gliwicach dopiero po upływie prawie 9 lat od dnia wejścia w życie przedmiotowej uchwały.

Ponadto Komisje Stałe Rady Miejskiej w Wilamowicach na swych posiedzeniach w listopadzie 2012 roku dokonały analizy projektu uchwały nr XXVI/244/12 Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 28 listopada 2012 roku i rozwały, czy przyjęcie jednolitej dla operatorów i wszystkich przewoźników maksymalnej - ustalonej w ustawie z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym – stawki w kwocie 0,05 zł za jedno zatrzymanie środka transportu na przystankach komunikacyjnych nie doprowadzi do nierównego traktowania niektórych z nich.

Uznano, że mając na uwadze standard poszczególnych przystanków komunikacyjnych (wielkość, wyposażenie) znajdujących się na terenie Gminy Wilamowice, a także cechy różnicujące poszczególnych przewoźników (np. ze względu na wielkość środków transportu) brak jest uzasadnionych przesłanek do różnicowania w/w opłat.

Dotychczasowe, wieloletnie doświadczenie Gminy Wilamowice, na której terenie znajdują się przystanki komunikacyjne, nie pozwalają bowiem na kategoryczne, pewne ustalenie, iż „duże” autobusy, generują dla Gminy Wilamowice większe koszty od „małych” autobusów.

Jest niemal bowiem regułą, że „małe” autobusy w rzeczywistości nie przewożą podczas danego kursu mniejszej liczby pasażerów, aniżeli „duże” autobusy (te zajęte są zazwyczaj jedynie w części przez pasażerów). Ponadto, w Gminie Wilamowice nie ma dworców komunikacyjnych.

Wskazać w tym miejscu należy także, że wynagrodzenie podmiotów (przedsiębiorców), które na zlecenie Gminy Wilamowice utrzymują czystość i porządek na przystankach komunikacyjnych usytuowanych na terenie Gminy Wilamowice jest określone ryczałtowo (w skali miesiąca).

Znaczenie ma fakt wykonania usługi przez dany podmiot (przedsiębiorcę) oraz jakość, a nie, np. rzeczywisty nakład pracy w danym miesiącu będący udziałem danego przedsiębiorcy.

Zawarte w skardze Prokuratora Okręgowego w Bielsku – Białej, odmienne w swej ostatecznej konkluzji rozważania mają w realiach omawianej sprawy, charakter wyłącznie hipotetyczny, nie poparty jednakże jakimkolwiek przekonującym dowodem, odnoszącym się do realiów Gminy Wilamowice.

Zaskarżonej uchwale Rady Miejskiej w Wilamowicach, wbrew odmiennym twierdzeniom Prokuratora Okręgowego w Bielsku – Białej, nie sposób przypisać cech dyskryminujących przewoźników wykonujących przewozy „małymi” autobusami.

Prokurator Okręgowy w Bielsku – Białej nie wyjaśnia także w skardze z daty 8 kwietnia 2021 roku z jakich powodów domaga się stwierdzenia przez WSA w Gliwicach nieważności uchwały nr XXVI/222/12 Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 28 listopada 2012 w całości, a więc w istocie rzeczy, również w odniesieniu do przewoźników wykonującymi przewozy autobusami „dużymi”, tj. o liczbie miejsc powyżej 22.

Opłata w wysokości 0,05 zł za jedno zatrzymanie środka transportu na przystanku komunikacyjnym nie narusza przecież przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2020 roku, poz. 1944).

Reasumując należy stwierdzić, że Rada Miejska w Wilamowicach podejmując zaskarżoną uchwałę kierowała się przesłankami przewidzianymi w ustawie z dnia 16 grudnia 2010 roku o publicznym transporcie drogowym (Dz.U. z 2019 roku, poz. 2475), stanowiącymi podstawę prawną do wydania tejże uchwały.

W tym stanie rzeczy, uzasadniony jest wniosek o oddalenie skargi Prokuratora Okręgowego w Bielsku – Białej w całości.