

## **PROTOKÓŁ NR 1/20**

### **z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które odbyło się dnia 29 lipca 2020 roku**

w Gminnym Centrum Zachowania Dziedzictwa Kulturowego, Informacji i Edukacji  
w Wilamowicach, ul. Paderewskiego 3, I piętro – sala konferencyjna

#### **Posiedzeniu przewodniczył:**

- Marek Jekielek – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

#### **Obecni:**

- 2 członków Komisji SWiP na stan 3.

- zaproszeni, wg listy obecności załączonej do protokołu: Zastępca Burmistrza, Sekretarz Gminy, Adwokat.

#### **Czas trwania posiedzenia:**

- od godz. 14.30 do godz. 15.40.

### **PRZEBIEG POSIEDZENIA:**

#### **Punkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności.**

**Przewodniczący Marek Jekielek** otworzył posiedzenie i powitał obecnych na sali. Stwierdził, że w dzisiejszym posiedzeniu uczestniczy 2 członków komisji na stan 3, posiedzenie jest prawomocne.

#### **Punkt 2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.**

**Przewodniczący Marek Jekielek** odczytał porządek posiedzenia, który wszyscy otrzymali:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Rozpatrzenie petycji Koalicji Polska Wolna od 5G.
4. Rozpatrzenie skargi [REDAKTED] na Burmistrza Wilamowic.
5. Zakończenie posiedzenia.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Czy ktoś ma uwagi? Jeżeli nie, kto jest „za” zatwierdzeniem porządku posiedzenia?

„Za” - 2 głosy.

### **Punkt 3. Rozpatrzenie petycji Koalicji Polska Wolna od 5G.**

**Przewodniczący Marek Jekielek** przedstawił temat i poprosił o zajęcie stanowiska.

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** poinformował, że lutym wpłynęła do Gminy Wilamowice informacja, że w kraju przygotowywane są inwestycje związane z wprowadzeniem standardu 5G. Przedstawialiśmy radnym informację na ten temat, nie wiedząc wówczas jeszcze, że również na terenie Gminy Wilamowice, w Pisarzowicach i w Wilamowicach, dwie różne sieci wystąpią do Starostwa Powiatowego o pozwolenie na budowę masztów telefonii komórkowej. Do Gminy Wilamowice wpłynęły petycje, m. in. była to petycja Koalicji Polska Wolna od 5G, petycje mieszkańców gminy, których działki sąsiadują z domniemanym miejscem posadowienia masztów. Gmina Wilamowice nie jest stroną postępowania, decyzję o pozwoleniu na budowę wydaje Starosta Bielski. Gmina przystąpiła do dyskusji przekazując wszystkie petycje dotyczące budowy stacji bazowej telefonii komórkowej na działkach w Wilamowicach i w Pisarzowicach do Rady Miejskiej w Wilamowicach oraz do Starosty Bielskiego. Wcześniej zostało zorganizowane spotkanie z przedstawicielami komitetów, które wystosowały petycje, z mieszkańcami gminy oraz z ekspertem w tej dziedzinie, zakończone pewnymi wnioskami. Otrzymaliśmy informację ze Starostwa Powiatowego w Bielsku-Białej, że wniosek Orange Polska na posadowienie stacji bazowej telefonii komórkowej w Pisarzowicach został rozpatrzony negatywnie. Starosta Bielski wydał decyzję odmawiającą udzielenia pozwolenia na budowę. Nie otrzymaliśmy pisma dotyczącego posadowienia stacji bazowej na terenie Wilamowic, uważamy że toczy się postępowanie.

**Sekretarz Gminy Andrzej Kołtun** – Wpłynęło kilka petycji, które w pewnym zakresie się powielają, dzisiejsze posiedzenie dotyczy petycji Koalicja Polska Wolna od 5G.

Członkowie komisji zapoznali się z petycją Koalicji Polska Wolna od 5G, która wnosi, aby w uchwale Rada Gminy:

1. wyraziła swoje negatywne stanowisko wobec:

- a) wielokrotnego zwiększenia od 1 stycznia 2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego,
- b) wprowadzenia standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców i działanie implantów oraz bez wdrożenia właściwego systemu monitoringu natężenia PEM w środowisku.

2. zaleciła, by:

- a) zdemontowano istniejące sieci Wi-Fi w szkołach tam, gdzie one istnieją, i wykonano nowe instalacje sieci komputerowych w oparciu wyłącznie o połączenia kablowe ethernetowe bądź światłowodowe,
- b) nakazano przełączanie na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy oraz zakazano ich używania na przerwach poza celami związanymi z informowaniem rodziców lub w celach alarmowych.

## ŻĄDANIE

3. zobowiązała się do przeprowadzenia kampanii informacyjnych dla mieszkańców nt. Zagrożeń zdrowotnych związanych z PEM (telefon komórkowy, wifi i inne urządzenia bezprzewodowe).

**Sekretarz Andrzej Koltun** – Czy komisja zarekomenduje Radzie Miejskiej, że warto poprzeć żądania zawarte w petycji? Czy Rada powinna taką uchwałę podejmować? Jaka powinna być treść tej uchwały? Koalicja Polska Wolna od 5G przygotowuje petycje jako pewien wzorzec i przesyła ją do każdej gminy. Musielibyśmy zbadać czy rzeczywiście ten internet Wi-Fi w szkołach jest czy nie, czy 5G jest ewidentnie szkodliwe skoro ministerstwo przesyła nam informację, że nie jest.

**Radny Tomasz Schneider** – Chodzi o to, żeby wykorzystywać internet stacjonarny.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Czy to nie jest tak jak z budową masztów, my się odwołujemy, nie chcemy tego, ale ktoś wyżej może na to zezwolić. Jaki mamy na to wpływ?

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Sieć 5G już od jakiegoś czasu jest użytkowana.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Argumentami mogłyby być uzasadnione przypadki zachorowań w pobliżu masztu.

**Adwokat Edward Grzywa** – Petycja zawiera konkretne wskazania, które według składających petycję powinny się znaleźć w uchwale. Zostały tutaj zastosowane sformułowania, które wymagają wiedzy fachowej. Czy faktycznie nastąpiło wielokrotne zwiększenie od 1 stycznia 2020 r. dopuszczalnego poziomu ekspozycji mieszkańców na pole elektromagnetyczne z zakresu mikrofalowego?

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Ja mam wrażenie, że sieć komórkowa gorzej działa niż działała.

**Adwokat Edward Grzywa** – Kolejne stwierdzenie dotyczy negatywnego stanowiska wobec wprowadzenia standardu 5G bez wcześniejszego zbadania wpływu tej technologii na zdrowie mieszkańców.

**Sekretarz Andrzej Koltun** – Sieć wnioskując o pozwolenie musiała przecież przedstawić jakieś badania.

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Wydaje się, że nie jesteśmy kompetentni do podejmowania takiej uchwały.

**Sekretarz Andrzej Kołtun** – Zobaczymy też jak inne gminy w naszym powiecie podeszły do tego, czy podjęły uchwały w tym zakresie.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Odnosnie masztów 5G, czy w innych gminach też chcą je postawić, czy nie ma takich sygnałów.

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – W innych gminach też są protesty, idą one w innym kierunku, mieszkańcy protestują na działkach, które mają być zabudowane tymi masztami. Czyli wygląda na to, że starostwo w niektórych powiatach wydaje pozwolenie na budowę.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Póki co nie potrzebują pozwolenia bo to na zgłoszenie mogą robić.

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Bielskie Starostwo Powiatowe poszło w kierunku, że wymagane jest pozwolenie na budowę, dotyczy przenośnych masztów stacji bazowej telefonii komórkowej.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Będą szukać działek na tyle dużych, żeby odległości były bezpieczne i żeby nikt obok nie mógł się odwoływać i składać protestu bo największa szkodliwość będzie się zawierać w tej działce.

**Sekretarz Andrzej Kołtun** – Dochodzimy tu do przekonania, że Rada Gminy nie mając odpowiedniej wiedzy nie jest organem właściwym do rozpatrywania petycji. Nie toczy się w Gminie Wilamowice żadne postępowanie, w którym burmistrz byłby władczy i zrealizowanie tej petycji oznaczałoby przyjęcie przez Radę Miejską w Wilamowicach uchwały intencyjnej, która nie byłaby skuteczna. Uchwała dołączyłaby do kolejnego głosu, co do którego nie jesteśmy do końca przekonani i zawierałaby tylko pewien apel do działania. Skoro inne organy państwowe powołane do zbadania zasadności tego typu działań przy wydawaniu koncesji wydały pozwolenia, bo 5G działa, to co Rada Gminy może w takiej uchwale zawrzeć oprócz tego, że chcielibyśmy żeby było lepiej.

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Zwrócił uwagę, że petycję przygotowało około 200 podmiotów w skali kraju, które uważają, że należy takie uchwały podejmować.

**Sekretarz Gminy Andrzej Kołtun** – Żądanie nakazania przełączania na lekcjach telefonów komórkowych w tryb samolotowy też jest nierealne, jak zrealizować to w praktyce?

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Żądanie zobowiązania się do przeprowadzenia kampanii informacyjnej byłoby najbardziej realne i możliwe do przeprowadzenia w naszych warunkach.

**Sekretarz Andrzej Kołtun** – Trzeba się zastanowić w jakim zakresie ta petycja może znaleźć odzwierciedlenie w naszych działaniach.

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Wydaje się, że to żądanie akcji profilaktycznej czy kampanii informacyjnej jest uzasadnione i realne do przeprowadzenia.

**Sekretarz Andrzej Kołtun** – Kampania informacyjna może uświadamiać, że warto się nad tym tematem zastanawiać, można np. opracować ulotki lub umieścić informację na stronie internetowej.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Z komórkami tak samo, można uświadamiać dzieci, że mogą szkodzić.

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Można wskazać konkretnego adresata, np. dzieci i młodzież.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Chociaż przykład idzie z góry, jaki jest powód, żeby uczeń musiał mieć w szkole komórkę? Jeśli nawet coś by się wydarzyło to jest nauczyciel, jest sekretariat.

**Sekretarz Andrzej Kołtun** – W wielu szkołach jest zakaz.

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Możemy tylko ostrzegać, nie jesteśmy w stanie niczego nakazać.

#### **Punkt 4. Rozpatrzenie skargi [REDAKTOWANE] na Burmistrza Wilamowic.**

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Została złożona skarga na Burmistrza Wilamowic przez [REDAKTOWANE]. W latach 2014 – 2015 toczyło się w Gminie Wilamowice postępowanie administracyjne zakończone decyzją, w której Burmistrz Wilamowic nakazał Panu [REDAKTOWANE] wykonanie następujących czynności:

1. wstrzymania dalszego podnoszenia działki [REDAKTOWANE],
2. wyprofilowanie nadsypanego terenu działki [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE],
3. wykonanie konserwacji rowu odwadniającego na długości działki [REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE]  
[REDAKTOWANE].

Dnia 8 maja 2020 r. do Burmistrza Wilamowic wpłynął wniosek [REDAKTOWANE] o wszczęcie postępowania egzekucyjnego i nałożenie grzywny w celu przymuszenia Pana [REDAKTOWANE] do spełnienia obowiązków wskazanych w decyzji Burmistrza Gminy

Wilamowice i tym samym doprowadzenia działki [REDAKTOWANO] do stanu sprzed naruszeń. Od roku 2015 teren działki ponownie był podnoszony przez właściciela. Na ten wniosek Burmistrz Wilamowic wysłał upomnienie do Pana [REDAKTOWANO] odnośnie nie wykonania decyzji z 2015 roku w terminie 30 dni.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Pan [REDAKTOWANO] nie odniósł się do tego w tym terminie?

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Upomnienie zostało wysłane dnia 25 maja 2020 r., dnia 3 czerwca 2020 r. wpłynęła skarga, a Pan [REDAKTOWANO] miał 30 dni na zrealizowanie decyzji z 2015 roku. Skarżący wnoszą o załatwienie sprawy w ten sposób, że Burmistrz Gminy Wilamowice treść pkt 1. upomnienia zmieni na treść: „**1. doprowadzenia stanu działki [REDAKTOWANO] przy ulicy [REDAKTOWANO] do stanu zgodnego z prawem, tj. do stanu z dnia wydania decyzji z dnia 27 maja 2015 r. poprzez usunięcie z terenu przedmiotowej działki wszelkich odpadów nawiezionych po dacie uzyskania przez w/w decyzję prawomocności**” i tak zmienione upomnienie ponownie doręczy Panu [REDAKTOWANO] oraz Skarżącym. Pracownicy Referatu ds. Inwestycji i Ochrony Środowiska dokonali sprawdzenia realizacji przez Pana [REDAKTOWANO] obowiązku wynikającego z decyzji z 2015 roku, brak widocznych działań. Burmistrz Wilamowic wydał postanowienie o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia do wykonania obowiązku w terminie do dnia 31 sierpnia 2020 r. W przypadku nie wykonania obowiązku w terminie nakładane będą grzywny w tej samej lub wyższej kwocie. Zawarte w skardze wnioski o zmianę zapisów upomnienia nie mogą być uwzględnione ze względu na to, że zapisy upomnienia były tożsame z zapisami wynikającymi z decyzji wydanej w 2015 r.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Czy Pan [REDAKTOWANO] na pewno dostał te pisma, czy są prawidłowo doręczone?

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Są zwrotki.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Z tą skargą to chyba za wcześniej wystąpili? Pan [REDAKTOWANO] w terminie może jeszcze coś zrobić.

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Skarga na upomnienie w ogóle nie powinna być złożona. Powinna to być inna forma, być może zażalenie, nie wiem czy powinno to być rozpatrywane przez Radę.

**Adwokat Edward Grzywa** – W upomnieniu musiały się znaleźć rozstrzygnięcia zawarte w decyzji ostatecznej z 2015 roku, wydanej przez Burmistrza Wilamowic. Upomnienie poprzedza wszczęcie egzekucji administracyjnej, a egzekucja administracyjna może dotyczyć tylko obowiązku wynikającego z decyzji ostatecznej. Nie jest możliwe, żeby w ramach upomnienia modyfikować treść obowiązku, która wynika z decyzji ostatecznej. To, co się stało po wydaniu decyzji ostatecznej może być przedmiotem kolejnego postępowania lub kolejnych decyzji, w tym przypadku Burmistrza Wilamowic, co do tej pory nie miało miejsca.

Takie było stanowisko organów administracyjnych, jak i sądów administracyjnych, że w decyzji dotyczącej naruszenia stosunków wodnych nie powinno się określać terminu do kiedy

ta decyzja miała być wykonana. W tej chwili, według nowego prawa wodnego, jest inaczej, termin ma być w decyzji określony. W stanie prawnym, w którym została wydana decyzja dotycząca gruntu Pana [REDAKTOWANE] z 2015 roku, taki termin, do kiedy Pan [REDAKTOWANE] miał wykonać obowiązek, nie mógł być określony.

Pismo, które zostało przez [REDAKTOWANE] nazwane skargą, i skierowane do Rady Miejskiej w Wilamowicach, powinno być potraktowane jako pismo dotyczące toczącego się postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez organ egzekucyjny czyli przez Burmistrza Wilamowic w stosunku do Pana [REDAKTOWANE].

Sugeruję, żeby wniosek komisji dotyczący pisma [REDAKTOWANE] nazwanego przez nich skargą, polegał na tym, żeby Rada Miejska skierowała to pismo do Burmistrza Wilamowic aby Burmistrz Wilamowic w ramach toczącej się egzekucji administracyjnej w stosunku do Pana [REDAKTOWANE] te postulaty [REDAKTOWANE] uwzględnił lub też nie, ale to już podlega swobodnej, zgodnej z przepisami prawa, ocenie Burmistrza Wilamowic.

**Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik** – Przychylił się do oceny Adwokata Edwarda Grzywy.

**Sekretarz Gminy Andrzej Koltun** – Nastąpiło tutaj pewne pomieszenie kompetencji. Trzeba przywołać przepisy art. 234 kodeksu postępowania administracyjnego. Pan mecenas wskazał, że postępowanie egzekucyjne jest częścią postępowania administracyjnego.

#### **Punkt 5. Zakończenie posiedzenia.**

**Sekretarz Andrzej Koltun** – Jest to pierwsze posiedzenie komisji, w statucie zostały wprowadzone pewne zmiany, został opracowany dział VI zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, powinniśmy się tego trzymać.

**Przewodniczący Marek Jekielek** – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w terminie poprzedzającym sierpniową sesję Rady Miejskiej odbędzie jeszcze jedno posiedzenie celem sformułowania wniosków oraz zaopiniowania projektów uchwał. Zamykam dzisiejsze posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (godz. 15.40).

**Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji**

**Marek Jekielek**

Protokołowała:  
Ewa Smolarska

