

Znak sprawy: IS.271.3.14.2020

Wilamowice, 14.01.2021 r.

Uczestnicy Postępowania Przetargowego

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „Wykonywanie remontów dróg o nawierzchniach nieulepszonych na terenie Gminy Wilamowice”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r, poz. 1843, ze zm.) w załączeniu przekazujemy Państwu treść pytań wraz z odpowiedziami dotyczącymi w/w postępowania przetargowego:

Pytanie 1

Dotyczy wzór umowy §6 ust. 3: Prosimy o modyfikację, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad innemu podmiotowi po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i wyznaczeniu mu dodatkowego terminu na usunięcie.

Odpowiedź 1

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy bez zmian.

Pytanie 2

Dotyczy wzór umowy §9 ust. 3: Wnosimy o modyfikację zapisu- określenie odbioru jako „bez wad” jest niezgodne z przepisem art. 647 k.c., w którym to ustawodawca posłużył się pojęciem "odbioru robót", nie zaś "odbioru robót bez wad". Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem Zamawiającego o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Odbiór robót budowlanych nie może zostać uzależniony od braku wad bądź usterek (wyr. SN, V CSK 99/07 wyr. SA w Katowicach, V ACa 935/15). Gdyby inwestor miał prawo odmówić odbioru w przypadku istnienia jakiegokolwiek wady odbiór przeciągałby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłoby do skutku (wyr. SA w Gdańsku, V ACa 332/13). Prosimy o zmianę „(...) roboty zostały wykonane bez wad istotnych”

Odpowiedź 2

Zamawiający informuje o deprecyzowaniu zapisów §9 ust. 3 wzoru umowy.
W związku z powyższym wzór umowy stanowiący załącznik nr 4 do SIWZ otrzymuje nowe brzmienie.

Pytanie 3

Dotyczy wzór umowy §11 ust. 5 i 6: Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.

Odpowiedź 3

Zamawiający pozostawia dotychczasowe zapisy bez zmian.

Pytanie 4

Dotyczy wzór umowy §13 ust. 1 pkt. 3: Wnosimy o modyfikację, iż Zamawiający może odstąpić od umowy z niniejszego tytułu jeśli pomimo pisemnego upomnienia Zamawiającego Wykonawca nienależycie realizuje roboty (...).

Odpowiedź 4

Zamawiający informuje o deprecyzowaniu zapisów §13 ust. 1 pkt. 3 wzoru umowy.

W związku z powyższym wzór umowy stanowiący załącznik nr 4 do SIWZ otrzymuje nowe brzmienie.

Ponadto Zamawiający informuje, że dotychczasowy zapis w rozdziale III w pkt. 1 SIWZ:

- Podstawą wystawienia faktur będą protokoły odbioru robót podpisane przez Zamawiającego, Inspektora Nadzoru oraz Wykonawcę, zawierające zapis, że „roboty zostały wykonane bez wad”,

otrzymuje nowe brzmienie:

- Podstawą wystawienia faktur będą protokoły odbioru robót podpisane przez Zamawiającego, Inspektora Nadzoru oraz Wykonawcę, zawierające zapis, że „roboty zostały wykonane bez wad istotnych”,

z up. BURMISTRZA

mgr inż. Stanisław Gawlik
ZASTĘPCA BURMISTRZA