

PROTOKÓŁ

**z posiedzenia wspólnego Komisji Rewizyjnej, Komisji Planowania Budżetu, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Przyrody oraz Komisji ds. Samorządu, Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu,
które odbyło się dnia 25 lutego 2020 roku**

w Gminnym Centrum Zachowania Dziedzictwa Kulturowego, Informacji i Edukacji
w Wilamowicach, ul. Paderewskiego 3, I piętro – sala konferencyjna

Posiedzeniu przewodniczyli:

Kazimierz Cebrat – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Jerzy Norymberczyk – Przewodniczący Komisji PBRGOŚiP

Marian Rozner – Zastępca Przewodniczącej Komisji ds. SOKZiS

Obecni:

3/3 członków Komisji Rewizyjnej

6/6 członków Komisji PBRGOŚiP

4/6 członków Komisji ds. SOKZiS

zaproszeni – wg listy obecności załączonej do protokołu.

Czas trwania posiedzenia:

od godz. 14.00 do godz. 16.15.

PRZEBIEG POSIEDZENIA:

Punkt 1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności.

Przewodniczący Kazimierz Cebrat otworzył posiedzenie i powitał zebranych. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w dzisiejszym posiedzeniu wspólnym uczestniczy 3/3 członków Komisji Rewizyjnej, 6/6 członków Komisji PBRGOŚiP, 4/6 członków Komisji ds. SOKZiS, posiedzenie jest prawomocne.

Punkt 2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Kazimierz Cebrat odczytał porządek posiedzenia, który wszyscy otrzymali, zapytał czy są uwagi.

Burmistrz Marian Trela poprosił o rozszerzenie porządku posiedzenia o projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 stycznia 2020 roku, sygn. akt III SA/GI 976/19. Dodał, że radni otrzymali uzasadnienie wyroku. Na posiedzeniu obecny będzie radca prawny, który uczestniczył w rozprawie i przekaże informację dlaczego chcielibyśmy wnieść skargę kasacyjną na wyrok WSA.

Przewodniczący Kazimierz Cebrat zapytał kto jest „za” poszerzeniem porządku posiedzenia?

Komisja Rewizyjna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja PBRGOŚiP: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja ds. SOKZiS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Kazimierz Cebrat zapytał kto jest „za” przyjęciem porządku posiedzenia z dodatkowym punktem 7.4).

Komisja Rewizyjna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja PBRGOŚiP: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja ds. SOKZiS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Zatwierdzony porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Zatwierdzenie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Wilamowicach, które odbyły się w grudniu 2019 r.
4. Sprawozdania z działalności komisji Rady Miejskiej w Wilamowicach za rok 2019.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2019 rok w szkołach prowadzonych przez Gminę Wilamowice.
6. Omówienie informacji o zmianie dochodów i wydatków budżetowych oraz zmianach w Wieloletniej Prognozie Finansowej.
7. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - 1) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy,
 - 2) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 3) nadania nazwy drodze wewnętrznej w Starej Wsi,

- 4) wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 stycznia 2020 roku, sygn. akt III SA/GI 976/19.
8. Sprawy bieżące.
9. Zakończenie posiedzenia.

Punkt 3. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji Rady Miejskiej w Wilamowicach, które odbyły się w grudniu 2019 r.

Przewodniczący Kazimierz Cebrat wymienił protokoły, które podlegają przyjęciu, tj.:

1. Protokół z posiedzenia wspólnego Komisji Rewizyjnej oraz Komisji ds. Samorządu, Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu, które odbyło się dnia 10 grudnia 2019 r.,
2. Protokół z posiedzenia Komisji Planowania Budżetu, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Przyrody, które odbyło się dnia 11 grudnia 2019 r.,
3. Protokół z posiedzenia wyjazdowego Komisji ds. Samorządu, Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu, zwołanego na dzień 16 grudnia 2019 r.,
4. Protokół z posiedzenia wspólnego Komisji Rewizyjnej, Komisji Planowania Budżetu, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Przyrody oraz Komisji ds. Samorządu, Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu, które odbyło się dnia 30 grudnia 2019 r.

Przewodniczący Kazimierz Cebrat poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej w obecnie znajdują się na Sali. Radni nie wniesli do protokołów żadnych uwag, protokoły zostały podpisane przez przewodniczących poszczególnych komisji i podlegają opublikowaniu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący Kazimierz Cebrat – Czy są jakieś głosy w tej sprawie? Jeżeli nie ma, uważamy że protokoły zostały przyjęte i przechodzimy do następnego punktu.

Punkt 4. Sprawozdania z działalności komisji Rady Miejskiej w Wilamowicach za rok 2019.

Przewodniczący Kazimierz Cebrat przypomniał członkom komisji, że sprawozdania znajdują się „w chmurze”, można je przeczytać. Czy są pytania? Jeżeli nie, uważamy że sprawozdania zostały przyjęte.

Sprawozdania stanowią załączniki do protokołu.

Punkt 5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2019 rok w szkołach prowadzonych przez Gminę Wilamowice.

Sprawozdanie omówiła **Kierownik ZOSiP Bożena Sobocińska**.

Przewodniczący Kazimierz Cebrat – Czy są pytania?

Radny Jerzy Norymberczyk – Jak wygląda sprawa subwencji oświatowej?

Kierownik ZOSiP Bożena Sobocińska – Subwencja oświatowa była w ubiegłym roku korygowana w miesiącu wrześniu, we wrześniu był wzrost wynagrodzenia. Subwencja w Gminie Wilamowice nie wystarcza na wydatki związane z oświatą, jest mniejsza. W ubiegłym roku subwencja wynosiła ok. 18 mln zł a wydatki 25 mln zł.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Kazimierz Cebrat – Przechodzimy do punktu 6.

Punkt 6. Omówienie informacji o zmianie dochodów i wydatków budżetowych oraz zmianach w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Informację odczytała **Skarbnik Gminy Anna Gajda**.

Temat omówił **Burmistrz Marian Trela**.

Radny Michał Sztafiński – Czym jest spowodowany wzrost opłaty planistycznej?

Burmistrz Marian Trela – Jest to opłata związana ze zmianą planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Michał Sztafiński – Ze sprzedaży działek?

Burmistrz Marian Trela – Tak. Różnica 10% zwiększenia wartości działki.

Radny Andrzej Nycz – Ta stara szkoła w Starej Wsi, ją w całości będą burzyć czy remontować?

Burmistrz Marian Trela – Są tam zachowane pomieszczenia, sklepienia, obiekt będzie zmodernizowany od strony konserwatora zabytków. Można się zapoznać z kosztorysem inwestorskim dotyczącym tej inwestycji, jest tam wymiana dachu, pokrycie gontem, konserwacja.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Punkt 7. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

Od tego miejsca posiedzeniu przewodniczył **Jerzy Norymberczyk Przewodniczący Komisji PBRGOŚiP**.

1) wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy,

Projekt omówił **Burmistrz Marian Trela**.

Wzór deklaracji omówił **Inspektor Łukasz Pustelnik**.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – Kiedy taką deklarację należy składać, powiedzmy że się nic nie zmienia od sytuacji, która do tej pory jest.

Inspektor Łukasz Pustelnik – Jeżeli uchwała zostanie pozytywnie zaopiniowana przez nadzór prawny, będziemy robić stosowną akcję informacyjną, tak żeby mieszkańcy mogli złożyć nową deklarację na nowym formularzu.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – Czyli do tego momentu, jeżeli się nic nie zmienia, tej deklaracji nowej nie trzeba składać?

Inspektor Łukasz Pustelnik – Nie trzeba składać.

Radny Marian Rozner – Deklaracje będą dostarczone do mieszkańców?

Inspektor Łukasz Pustelnik – Nie, trzeba będzie się zgłosić do urzędu gminy.

Radny Marian Rozner – Jeżeli mieszkańcy palą tylko gazem, będzie ulga?

Inspektor Łukasz Pustelnik – Na chwilę obecną nie ma takiej możliwości prawnej.

Radny Stanisław Faruga – Chodzi o załącznik nr 2.

Burmistrz Marian Trela – Jest to informacja na podstawie której można deklarację wydrukować.

Sekretarz Andrzej Koltun – Takie są wymogi, poprzednia uchwała w sprawie deklaracji również miała taki załącznik.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – Czy są pytania jeszcze? Nie widzę, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Komisja Rewizyjna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja PBRGOŚiP: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja ds. SOKZiS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – Jednogłośnie „za”.

2) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Projekt uchwały omówił **Inspektor Łukasz Pustelnik**.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk zabrał głos w temacie częstotliwości odbioru odpadów, chodzi o odpady zmieszane. Na przełomie roku była 5-tygodniowa przerwa w odbiorze odpadów zmieszanych, w międzyczasie były trzy okresy świąteczne i sporo tych odpadów się nabierało. Czy przy układaniu nowego harmonogramu można ułożyć to tak, żeby nie było przerwy 5 tygodni?

Burmistrz Marian Trela – Uwzględnimy to w rozmowach z wykonawcą. Jeżeli ktoś ma więcej odpadów niż jeden pojemnik i postawi na pojemniku odpady w worku to jest to

zabierane. Nie chcę stosować dodatkowych tras bo wyjdzie to drożej, trzeba to wziąć pod uwagę.

Inspektor Łukasz Pustelnik – Wykonawca mówi, że odbiór ma być raz w miesiącu, nie mówi, że co 28 czy co 29 dni. Możemy spróbować ograniczyć rozpiętość odbioru w opisie przedmiotu zamówienia.

Radny Marian Rozner zabrał głos w sprawie odpadów zmieszanych – lipiec, sierpień, wrzesień odbiór jest co dwa tygodnie, nie da się żeby np. w sierpniu jechać tylko raz a w grudniu jechać co dwa tygodnie w tym okresie świątecznym?

Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik – Będzie nowy harmonogram, wyjaśniliśmy już, że nie powinno to stanowić problemu.

Radny Michał Sztafiński – Odnosnie opon, czy osiem opon to wystarczająco? Gmina jest rolnicza, wielu jest rolników na terenie gminy, wiem ile jest tego sprzętu.

Inspektor Łukasz Pustelnik – Przepisy ustawy, która weszła 6 września, już to doprecyzowały i odpady powstające z działalności rolniczej, w tym sznurki, folie czy opony nie wchodzi w to.

Radny Michał Sztafiński – Po prostu częściowo będzie to lądowało w przydrożnych rowach. W zależności od formatu odbiór jednej opony to 20 – 40 zł. Opony w ciągniku średnio wymienia się co 5 lat.

Burmistrz Marian Trela – W tym roku mieliśmy kilka takich sytuacji, że opony wylądowały w takich miejscach, gdzie nie powinny być.

Radny Michał Sztafiński – Wtedy gmina i tak będzie zobowiązana, żeby to usunąć.

Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik – Jest jeszcze mnóstwo niekonsekwencji, trudno jest wszystko doprecyzować, niektóre rzeczy powinny wynikać z samej realizacji.

Burmistrz Marian Trela – Trzeba przyznać, że na terenie gminy co raz mniej jest dzikich składowisk.

Radny Michał Sztafiński – Teraz odpady wożą na cmentarze, widać to po kontenerach.

Sołtys Hecznarowicz Beata Nycz – Do rowów też.

Radny Andrzej Nycz – Odnosnie odpadów budowlanych, jest 2 kubiki bez względu na to, czy się wywiezie raz czy pięć razy?

Inspektor Łukasz Pustelnik – Jednorazowo do 2m³ np. nie można przywieźć pół kubika cztery razy. Te odpady mają różne gabaryty, różny charakter i ciężko jest to doprecyzować.

Radny Kazimierz Cebart – Jednorazowo będzie tak samo trudno.

Inspektor Łukasz Pustelnik – Remonty robi się raz na kilka lat i jednorazowo.

Zastępca Burmistrza Stanisław Gawlik – Tu chodzi o odpady takie jak np. parapety, futryny z drzwi.

Radny Andrzej Nycz – A jeśli chodzi o gruz, cegły, płytki?

Inspektor Łukasz Pustelnik – Takie odpady z prac, które ktoś wykonał we własnym zakresie, z prac, które nie wymagają zgłoszenia są odbierane bez ograniczenia.

Burmistrz Marian Trela zwrócił uwagę na § 2 pkt. 2) lit. n) i o) projektu uchwały, który mówi, że w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych przyjmuje się następujące rodzaje odpadów:

n) odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, takie jak: odpady betonu, gruz betonowy i ceglany oraz odpady materiałów ceramicznych pochodzące z drobnych prac

remontowych wykonanych we własnym zakresie nie wymagających pozwolenia na budowę czy rozbiórkę, ani zgłoszenia zamiaru prowadzenia robót,

o) inne odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne nie wymienione w pkt. 2) lit. n) pochodzące z drobnych prac remontowych wykonanych we własnym zakresie nie wymagających pozwolenia na budowę czy rozbiórkę, ani zgłoszenia zamiaru prowadzenia robót, jednorazowo w danym roku kalendarzowym, w ilości:

- do 2 m³ z budynku mieszkalnego jednorodzinnego,

- do 1 m³ z lokalu budynku wielolokalowego.

Radny Rafał Rogala – Kwestii gruzu betonowego nie ma ograniczeń ale w jednej części roku ktoś ma 10 płyt styropianowych a w drugiej podłogę, już mu tego nie odbiorą. Uważam, że jest to kwestia weryfikacji i zapisania tego, że pierwszej części roku było pół kubika, w drugiej pół kubika.

Radny Andrzej Nycz – Albo zapis, że dwa razy do roku, żeby była możliwość wywiezienia tego.

Zastępca Stanisław Gawlik – Spróbujemy do tego podejść.

Radny Kazimierz Cebrat – Ja mam pytanie jak to się formalnie rozlicza? Za co my płacimy, za wywóz, za odbiór?

Inspektor Łukasz Pustelnik – Płacimy od faktycznie odebranej i zagospodarowanej tony. Wykonawca będzie musiał przedłożyć dokument potwierdzający ile zagospodarował ton.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – A my oddajemy na PSZOK w kubikach.

Inspektor Łukasz Pustelnik – Jeśli chodzi o te odpady pozostałe też myśleliśmy nad tonami czy kilogramami ale np. styropian jest bardzo lekki a najbardziej kosztowny – prawie 700 zł netto za tonę, inna frakcja np. panel podłogowy, płyta gipsowo-kartonowa, wełna mineralna, już ma inny kod, inną cenę.

Radny Kazimierz Cebrat – Gmina nie informacji ile kubików przyjęto z PSZOK-u, płaci za tonę rzeczywiście?

Inspektor Łukasz Pustelnik – Jest osobny rejestr.

Radny Andrzej Nycz – Jeśli oddam kubik, to w czym jest problem żeby później przyjąć mi jeszcze jeden kubik?

Inspektor Łukasz Pustelnik – To jest szacunkowe.

Burmistrz Marian Trela – PSZOK powinien dać zaświadczenie o oddanej ilości odpadów. Uważam, że w specyfikacji istotnych warunków zamówienia musimy zapisać, że każdy powinien otrzymać kwit, że dostarczył na PSZOK daną ilość odpadów.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – Myślę, że wszystkie uwagi, które zgłaszaliśmy zostaną ujęte.

Burmistrz Marian Trela – Chcemy je ująć ale wszystkiego prawdopodobnie się nie da.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Komisja Rewizyjna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja PBRGOŚiP: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja ds. SOKZiS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – Jednogłośnie „za”.

3) nadania nazwy drodze wewnętrznej w Starej Wsi,

Projekt uchwały omówił **Kierownik Ref. GM Grzegorz Norymberczyk**. Rada Sołecka Starej Wsi zaproponowała nazwę drogi „ul. Słoneczna”.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – Czy są pytania? Kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Komisja Rewizyjna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja PBRGOŚiP: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja ds. SOKZiS: za – 4 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – Jednogłośnie „za”.

4) wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 16 stycznia 2020 roku, sygn. akt III SA/GI 976/19.

Temat omówił **Burmistrz Marian Trela** oraz **Adwokat Edward Grzywa**.

Burmistrz Marian Trela poinformował, że adwokat Edward Grzywa odebrał w urzędzie pocztowym w Pszczynie uzasadnienie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w sprawie skargi, która została złożona przez mieszkańców Gminy Wilamowice na uchwałę nr XI/68/19 Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 21 sierpnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia protestu wyborczego dotyczącego wyboru w dniu 19 maja 2019 roku Sołtysa i Rady Sołeckiej Sołectwa Pisarzowice, wniesionego w dniu 22 maja 2019 roku. Pan Burmistrz dodał, że w rozprawie uczestniczył adwokat Edward Grzywa, który przybliżył temat. Radni otrzymali uzasadnienie wyroku.

Adwokat Edward Grzywa szczegółowo omówił pisemne uzasadnienie wyroku WSA w Gliwicach z dnia 16 stycznia 2020 roku, sygn. akt III SA/GI 976/19.

Podkreślił między innymi, że uzasadnienie to jest wewnętrznie niespójne. WSA w Gliwicach najpierw bowiem stwierdza, że „wybór Sołtysa i Rady Sołeckiej został dokonany zgodnie z ustawą, ale sprzecznie ze Statutem”, po czym dodaje „gdyby jednak do tego doszło i Zebranie Wiejskie wybrałoby organy Sołectwa byłby to wybór nieważny, gdyż regulacja §6 pkt 1) Statutu jest sprzeczna z ustawą, która jest aktem wyższej rangi i Statut nie może regulować kwestii nią uregulowanych i to jeszcze odmiennie”.

Adwokat Edward Grzywa zauważył także, że WSA w Gliwicach zdaje się nie dostrzegać, że zapis §21 ust. 3 Statutu Sołectwa Pisarzowice stanowiący, iż w pierwszej kolejności przeprowadza się wybory Sołtysa, a następnie wybór Rady Sołeckiej może mieć zastosowanie wówczas, gdy wybór Sołtysa i Rady Sołeckiej następuje za Zebraniem Wiejskim Sołectwa Pisarzowice.

Tymczasem wybory Sołtysa i Rady Sołeckiej Sołectwa Pisarzowice, które miały miejsce w dniu 19 maja 2019 roku nie odbyły się na Zebraniu Wiejskim, więc postanowienia §21 ust. 1 Statutu Sołectwa nie mogły mieć zastosowania.

W dalszej części wystąpienia adwokat Edward Grzywa powiedział także o innych uchybieniach, których jego zdaniem, dopuścił się WSA w Gliwicach przy rozpoznawaniu w dniu 16 stycznia 2020 roku sprawy, a następnie przy sporządzaniu pisemnego uzasadnienia wyroku z dnia 16 stycznia 2020 roku, sygn. akt IIISA/GI 976/19.

Adwokat Edward Grzywa zwrócił również uwagę na wynikający z przepisów ustawy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi tzw. przymus adwokacko – radcowski obowiązujący przy sporządzaniu skargi kasacyjnej.

Skarga kasacyjna powinna zostać sporządzona przez adwokata lub radcę prawnego.

W ocenie adwokata Edwarda Grzywy (adwokata świadczącego pomoc prawną na rzecz Gminy Wilamowice i jej organów) Rada Miejska w Wilamowicach powinna skorzystać z możliwości wniesienia skargi kasacyjnej od wyroku WSA w Gliwicach z dnia 16 stycznia 2020 roku, sygn. akt IIISA/GI 976/19, gdyż wyrok ten nie w pełni odpowiada prawu.

Adwokat Edward Grzywa podkreślił także, że jego stanowisko w omawianej sprawie może być do pewnego stopnia subiektywne, ale ewentualne złożenie skargi kasacyjnej przez Radę Miejską w Wilamowicach, w realiach omawianej sprawy, nie powinno być odczytywane jako przejaw pieniactwa, lecz jako skorzystanie przez Radę Miejską w Wilamowicach z przysługującego środka prawnego (skargi kasacyjnej).

Burmistrz Marian Trela wyraził opinię, że skarga kasacyjna od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach powinna zostać złożona, w tym celu został przygotowany projekt uchwały.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – Czy są pytania? Nie ma, kto jest „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały?

Komisja Rewizyjna: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja PBRGOŚiP: za – 6 głosów, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 0 głosów.

Komisja ds. SOKZiS: za – 3 głosy, przeciw – 0 głosów, wstrzymało się – 1 głos.

Przewodniczący Jerzy Norymberczyk – 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Punkt 8. Sprawy bieżące.

Zastępca Przewodniczącej Komisji ds. SOKZiS Marian Rozner poprosił o pozostanie na sali członków Komisji ds. SOKZiS oraz zaproszonych gości, za chwilę rozpocznie się posiedzenie z udziałem prezesów klubów sportowych.

Punkt 9. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Jerzy Norymberczyk ogłosił zakończenie posiedzenia wspólnego Komisji Rewizyjnej, Komisji Planowania Budżetu, Rozwoju Gospodarczego, Ochrony Środowiska i Przyrody oraz Komisji ds. Samorządu, Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu (godz. 16.15).

**Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej**

Kazimierz Cebrat

**Przewodniczący Komisji
PBRGOSiP**

Jerzy Norymberczyk

**Zastępca Przewodniczącej
Komisji ds. SOKZiS**

Marian Rozner

Protokołowała:
Ewa Smolarska