

Wilamowice, 07.05.2019r

Uczestnicy Postępowania Przetargowego

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „Przebudowa drogi gminnej ul. Aleja Młyńska w Dankowicach w km 1+100 do 2+325,76 – etap I”.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r, poz. 1986, ze zm.) w załączeniu przekazujemy Państwu treść pytań wraz z odpowiedziami dotyczącymi w/w postępowania przetargowego:

Pytanie nr 1

1. W/g dokumentacji w km 1+596,83 do 2+166,47 jest wykonanie materacy gabionowych na odcinku 570,0 m drogi oraz w rowach geowłóknina + geomembrana wytłaczana z PEHD / dwie strony czyli 1140,0 mb /. Kosztorys nie obejmuje tych pozycji. Jaka ma być konstrukcja drogi na tym odcinku? W kosztorysie jest konstrukcja z kruszyw łamanych z dodatkiem cementu .

2. poz. 32 koszt jest rura PVC perforowana fi 110 mm czy można zastosować drenaż z rury perforowanej zwijanej fi 110 mm?

Odpowiedź nr 1

1. Przedmiotowa pozycja dotyczy II etapu realizacji zadania
2. Zamawiający dopuszcza zastosowanie drenów z rur perforowanych zwijanych.

Pytanie nr 2

Z uwagi na ryczałtową formę rozliczenia prosimy o dokładne wskazanie na PZT Etapu I oraz II zadania.

Odpowiedź nr 2

Zakres robót etapu I od km 1+050,1-1+596,83 i 2+166,47-2+325,76 dla których należy wykonać pełną konstrukcję nawierzchni . Odcinek między stawami od km 1+596,83-2+166,47 stanowi etap II. W etapie I przewidziano jedynie dla odcinka między stawami (1+596,83-2+166,47) wykonanie podbudowy poz. 40-41 dla uzyskania przejezdności drogi i konsolidacji podłoża w czasie.

Pytanie nr 3

Projekt Architektoniczno – Budowlany pkt. 3.3 mówi o wykonaniu warstwy odsączającej o gr. 10-15 cm z piasku średnioziarnistego. Prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze w której należy uwzględnić tą warstwę.

Odpowiedź nr 3

Pkt. 3.3 dotyczy etapu II – nie objętego niniejszym przetargiem.

Pytanie nr 4

Projekt Architektoniczno – Budowlany pkt. 3.3 mówi o wykonaniu podwójnego materaca z kruszywa o uziarnieniu 63-100 mm w siatce z drutu ocynkowanego gr. 3.0 mm, wymiar oczka 6x8 cm. Prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze w której należy uwzględnić te warstwy.

Odpowiedź nr 4

Pkt. 3.3 dotyczy etapu II – nie objętego niniejszym przetargiem.

Pytanie nr 5

Projekt Architektoniczno – Budowlany pkt. 3.3 mówi o wykonaniu podbudowy pomocniczej z kruszywa łamanego (niesort 0/63 mm). Prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze w której należy uwzględnić tą warstwę.

Odpowiedź nr 5

Pkt. 3.3 dotyczy etapu II – nie objętego niniejszym przetargiem.

Pytanie nr 6

Z SIWZ oraz PZT wynika, że droga ma długość 1.275,76 m oraz szerokość 6 m co daje 7.654,56 m² natomiast pozycja przedmiarowa 45,46 dla warstwy podbudowy bitumicznej o gr. 7 cm mówi o wykonaniu nawierzchni na 4.531,64 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 6

Podbudowa bitumiczna tylko dla etapu I 1+050,1-1+596,83 i 2+166,47-2+325,76.

Pytanie nr 7

Z SIWZ oraz PZT wynika, że droga ma długość 1.275,76 m oraz szerokość 6 m co daje 7.654,56 m² natomiast pozycja przedmiarowa 50,51 dla warstwy wiążącej o gr. 5 cm mówi o wykonaniu nawierzchni na 4.450,10 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 7

Warstwa wiążąca tylko dla etapu I 1+050,1-1+596,83 i 2+166,47-2+325,76.

Pytanie nr 8

Z SIWZ oraz PZT wynika, że droga ma długość 1.275,76 m oraz szerokość 6 m co daje 7.654,56 m² natomiast pozycja przedmiarowa 52,53 dla warstwy ścieralnej o gr. 4 cm mówi o wykonaniu nawierzchni na 4.450,10 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 8

Warstwa ścieralna tylko dla etapu I 1+050,1-1+596,83 i 2+166,47-2+325,76.

Pytanie nr 9

Pozycja przedmiarowa 57 mówi o wykonaniu pobocza z destruktu na powierzchni 1.314,99 m². Wg sprawdzenia ilość ta powinna wynosić 2.551,52 m². Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź nr 9

Pobocza tylko dla etapu I 1+050,1-1+596,83 i 2+166,47-2+325,76.

Pytanie nr 10

Prosimy o wskazanie pozycji w przedmiarze w której należy uwzględnić odmulanie dna oraz profilowanie skarp rowów.

Odpowiedź nr 10

Odmulanie rowów przewidziane dla etapu II.

Pytanie nr 11

Prosimy o wskazanie pozycji w której należy uwzględnić montaż studni fi 1000 zaznaczonych na PZT przy RO-1 oraz RO-2 w ilości 8 szt.

Odpowiedź nr 11

Studnie śr. 1000mm w zakresie etapu II (odwodnienie docelowe odcinka między stawami).

Pytanie nr 12

Prosimy o wskazanie pozycji w której należy uwzględnić montaż barier energochłonnych SP-06 N2, W2 w ilości 198 m zaznaczonych na PZT przy RO-1 oraz RO-2.

Odpowiedź nr 12

Bariery energochłonne po wykonaniu pełnego korpusu dla etapu II.

Pytanie nr 13

Prosimy o informację jaki gatunek traw przewiduje Zamawiający do obsiania.

Odpowiedź nr 13

Zamawiający przewiduje gatunki rodzime traw.

Pytanie nr 14

W decyzji środowiskowej jest mowa o przeprowadzeniu kompensacji przyrodniczej w postaci nasadzeń zastępczych z wykorzystaniem rodzimych gatunków drzew. Prosimy uprzejmie o wskazanie ilości nasadzeń i ich rodzaju.

Odpowiedź nr 14

Kompensacja drzewostanu z nasadzeniami przewidziana po docelowym ukształtowaniu korpusu drogowego dla etapu II.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na stronie internetowej opublikowano zaktualizowany przedmiar robót.

z up. BURMISTRZA


mgr inż. Stanisław Gawlik
ZASTĘPCA BURMISTRZA