

**Uchwała Nr 4100/I/308/2012**  
**z dnia 10 grudnia 2012 roku**  
**I Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Burmistrza Wilamowic projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 1 i 2, art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a**, co następuje:

**§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Burmistrza Wilamowic projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, dokonał analizy przedłożonego przez Burmistrza Wilamowic projektu uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi.

Projekt uchwały budżetowej na 2013 rok opracowany został na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

I Skład Orzekający ustalił, co następuje:

1. Podstawowe wielkości budżetowe tj. dochody i wydatki oraz przychody i rozchody zaplanowano w ustawowej szczegółowości z odpowiednim wyodrębnieniem m.in. zadań własnych i zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami jednostce samorządu terytorialnego;
2. Przedłożony projekt jest zrównoważony a źródła sfinansowania deficytu budżetu zostały prawidłowo określone;
3. Projekt jest kompletny, gdyż obejmuje również wymagane załączniki i został opracowany zgodnie z wymogami art. 212 ustawy o finansach publicznych. I Skład Orzekający przypomina jednak, w związku z treścią § 6 ust. 2 projektu uchwały budżetowej oraz zał. Nr 9 do tego projektu, że przy udzielaniu dotacji celowych dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku, winny być stosowne zasady określone w art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;
4. Projekt budżetu opracowany został przy uwzględnieniu zasady określonej w art. 242 ustawy o finansach publicznych;
5. W projekcie zamieszczono upoważnienia dla Burmistrza, które zostały sformułowane na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Skład Orzekający zwraca uwagę na pewne nieprawidłowości, które występują w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej, a w szczególności:

- brak korelacji pomiędzy sumą kwot wydatków zaplanowanych w zał. Nr 5a i w zał. Nr 6 /w dziale 852, rozdz. 85213, § 413/, a kwotą wykazaną w zał. Nr 2 do projektu uchwały budżetowej /kwota 6.899 zł winna być również ujęta w grupie wydatków związanych z realizacją zadań statutowych/,
- w zał. Nr ~~6a~~ nie wykazano dotacji w dziale 600, rozdział 60016, § 632, <sup>6620</sup> <sup>201 7</sup>
- tytuł zał. Nr 6 jest nieadekwatny do jego treści, albowiem zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień z organami administracji rządowej zostały zawarte w zał. Nr 6a,
- w zał. Nr 7 nie ujęto dotacji w dziale 710, rozdział 71095, § 630,
- w zał. Nr 9 nie ujęto dotacji w dziale 710, rozdział 71095, § 630, a ponadto kwota 6.450 zł, zaplanowana w rozdziale 85154, zgodnie z zał. Nr 2, winna być zamieszczona w rozdziale 85158.

Wątpliwości I Składu Orzekającego budzi również zapis zawarty w § 12 projektu uchwały budżetowej. Zgodnie z art. 266 ust. 1 ustawy o finansach publicznych zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego, nie tylko informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze, ale także informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 oraz informację, o której mowa w art. 265 pkt 1 tej ustawy. Zakres i formę tych wszystkich trzech informacji określa organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, a zważywszy na treść art. 212 i art. 213 ustawy o finansach publicznych, nie powinny one być zamieszczone w uchwale budżetowej.

Do projektu uchwały budżetowej przedłożono uzasadnienie oraz materiały informacyjne. W ocenie I Składu Orzekającego nie zawarto w nich jednak wszystkich elementów określonych w uchwale Nr XXXVIII/379/10 Rady Miejskiej w Wilamowicach z dnia 26 sierpnia 2010 r. w sprawie: trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Wilamowice oraz rodzajów i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących temu projektowi, a w szczególności wymienionych w § 3 ust. 1 tiret drugie i trzecie oraz w § 3 ust 2 tej uchwały.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia zaopiniowano jak w sentencji uchwały.

**PRZEWODNICZĄCY**

**I Składu Orzekającego**

*mgr Tadeusz Stawowczyk*

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, w **terminie 14 dni** od daty doręczenia.