

## Uczestnicy postępowania przetargowego

dot. przetargu na "Dostawę fabrycznie nowego samochodu ratowniczo -gaśniczego z napędem 4x4 dla OSP w Wilamowicach ".

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych przesyłam Państwu treść pytań i odpowiedzi dotyczących ww. postępowania przetargowego:

1. W opisie przedmiotu zamówienia - rozdział II SIWZ i punkt 2.2 oraz 2.20 zał. nr 6 do SIWZ, Zamawiający wymaga by rezerwa masy wynosiła powyżej 5 % w stosunku do DMC (18 t) - możliwą w praktyce do wykorzystania - masa pojazdu gotowego do akcji: około 16500kg,.

Chcielibyśmy zaznaczyć, że zgodnie z obowiązującym ROZPORZĄDZENIEM MINISTRÓW: SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI, OBRONY NARODOWEJ, FINANSÓW ORAZ SPRAWIEDLIWOŚCI w sprawie warunków technicznych pojazdów specjalnych i pojazdów używanych do celów specjalnych Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykompcyjnego, Straży Granicznej, kontroli skarbowej, Służby Celnej, Służby Więziennej i straży pożarnej (dz. U. Nr 165 z dnia 02 sierpnia 2011 r.) „masa całkowita pojazdu, rozkład tej masy na osie oraz masa przypadająca na każdą z osi nie może przekraczać maksymalnych wartości określonych przez producenta pojazdu lub podwozia bazowego.

Z powyższego jasno wynika, iż ustawodawca przewidział możliwość wykonywania pojazdów dla w/w służb, których dopuszczalna masa całkowita przekracza 18.000 kg (dla pojazdu 2-osiowego). Potwierdzeniem takiego stanu rzeczy jest również wystawianie przez CNBOP poprawionych świadectw dopuszczenia, dostosowanych do nowej - aktualnej sytuacji prawnej, z uwzględnieniem zapisu § 3.1 powyższego rozporządzenia.

Analizując zapis SIWZ wynika jasno, że zapis dotyczący rezerwy masy pojazdu gotowego ogranicza możliwość oferowania pojazdów specjalnych na podwoziach, których masa rzeczywista całkowita przekracza 18.000 kg, a które, zgodnie z przytoczonym powyżej rozporządzeniem, są dopuszczalne przez ustawodawcę.

Nie trudno zatem wywnioskować, tym bardziej, że Zamawiający sam wskazał, że jedynym pojazdem spełniającym ten zapis specyfikacji będzie podwozie MAN, którego nośność wynosi 18.000 kg.

Uwzględniając powyższe wnosimy o modyfikację przytoczonego zapisu i określenie wymogu w stopniu umożliwiającym zachowanie zasad uczciwej konkurencji tj. „Masa całkowita samochodu gotowego do akcji ratowniczo-gaśniczej (pojazd z załogą, pełnymi zbiornikami, zabudową i wyposażeniem) nie może przekroczyć masy całkowitej dopuszczalnej pojazdu określonej przez producenta pojazdu lub podwozia bazowego".

**Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania w postępowaniu przetargowym pojazdu specjalnego na podwoziu, którego masa rzeczywista całkowita przekracza 18.000 kg, a które są dopuszczalne przez ustawodawcę.**

2. W opisie przedmiotu zamówienia - rozdział II SIWZ i punkt 2.9 zał. nr 6 do SIWZ, Zamawiający wymaga by samochód posiadał napęd 4x4 z możliwością odłączenia napędu osi przedniej (zmniejszenie zużycia paliwa).

Pojazdy, które posiadają możliwość rozłączania napędu osi przedniej nie są wyposażone w mechanizm różnicowy międzyosiowy wobec czego traktować należy je raczej jako pojazdy 4x2 z możliwością dołączenia napędu osi przedniej.

Z posiadanej nam wiedzy wynika, iż 95% czasu użytkowania pojazdów z wymaganym przez Zamawiającego napędem 4x4, odbywa się na drogach utwardzonych, gdzie dołączenie napędu osi

przedniej (lub też jego nie rozłączenie) skutkować będzie uszkodzeniem mechanizmów napędowych.

Pojazdy, które posiadają stały napęd obu osi z mechanizmem różnicowym międzyosiowym zabezpieczają układ napędowy podczas eksploatacji na drogach utwardzonych, przyczyniając się jednocześnie do zwiększenia ogólnego bezpieczeństwa użytkowania.

Ogólne dane dostępne na stronach poszczególnych producentów podwozi samochodowych dają ponadto jasne informacje na temat bardzo małych różnic w zużyciu paliwa pomiędzy napędem stałym a rozłączanym.

Wobec powyższego pytamy, czy Zamawiający dopuści zaproponowanie samochodu ze stałym napędem obu osi, którego wyższość nad napędem rozłączanym jest bezdyskusyjna?

**Zamawiający podtrzymuje wymagania, aby samochód posiadał napęd 4x4 z możliwością odłączenia napędu osi przedniej (zmniejszenie zużycia paliwa).**

3. W opisie przedmiotu zamówienia - rozdział II SIWZ i punkt 3.14 zał. nr 6 do SIWZ, Zamawiający wymaga by zabudowa wyposażona była w skrytki w układzie żaluzji 4+4+1 (ergonomia pracy).

Prosimy zatem o odpowiedź czy mniejszą ilość skrytek w układzie 3+3+1, gwarantującą umieszczenie w pojeździe każdego rodzaju sprzętu, także i tego, którego spore gabaryty uniemożliwiałyby rozmieszczenie w skrytkach węższych, które wymaga Zamawiający, Zamawiający uzna jako mankament lub parametr gorszy?

**Zamawiający jednoznacznie podtrzymuje wymagania, aby zabudowa wyposażona była w skrytki w układzie żaluzji 4+4+1 ( nie dopuszcza innych rozwiązań ).**

4. W opisie przedmiotu zamówienia - rozdział II SIWZ i punkt 2.8 zał. nr 6 do SIWZ, Zamawiający wymaga by pojazd posiadał podesty robocze (również przy nadkolach osi tylnej).

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zabudowy pojazdu bez otwieranego nadkola tylnego, jednakże z podestami bocznym tak rozwiązanymi, by umożliwiały ergonomiczny i zgodny z przepisami dostęp do sprzętu ulokowanego na górnych półkach zabudowy? Rozwiązanie takie ma swoje zalety, a główną z nich jest brak problemów z częstymi wymianami elementów amortyzujących i blokujących (siłowniki, amortyzatory, zamki), które z racji narażenia na ciągłe oddziaływanie wilgoci, błota, kurzu, soli, śniegu zużywają się ponadprzeciętnie szybko. Dopuszczenie takiego rozwiązania spowoduje, że kosztów utrzymania samochodu po okresie gwarancji (szczególnie ważne jeśli użytkownikiem jest OSP) nie będą podnosiły wydatki związane z częstymi, kłopotliwymi i niestety koniecznymi wymianami uszkodzonych elementów otwieranego nadkola.

**Zamawiający podtrzymuje wymagania, aby pojazd posiadał podesty robocze ( również przy nadkolach osi tylnej ) i nie dopuszcza innych rozwiązań.**

5. W opisie przedmiotu zamówienia - rozdział II SIWZ oraz punkt 3.1 zał. nr 6 do SIWZ, Zamawiający wymaga by pojazd posiadał zabudowę kompozytową w kolorze RAL 3000 bez użycia lakieru zamontowaną elastycznie na ramie pomocniczej wykonanej ze stali nierdzewnej, kwasoodpornej.

Tak postawiony zapis jest absurdalny. Z naszego doświadczenia wynika, że technologia wykonania „bez użycia lakieru” tak naprawdę jego użycia wymaga, gdyż trudno jest uzyskać jednorodną powłokę zewnętrzną bez przebarwień bez końcowego malowania poszycia zewnętrznego zabudowy.

Wobec tego pytamy Czy Zamawiający dopuści zaproponowanie zabudowy wykonanej z kompozytu w technologii malowania w kolorze RAL3000, co zagwarantuje uzyskanie idealnej pod względem struktury i koloru warstwy zewnętrznej zabudowy?

**Zamawiający podtrzymuje wymagania umieszczone w SIWZ ( wraz z załącznikami ), aby pojazd posiadał zabudowę kompozytową w kolorze RAL 3000 bez użycia lakieru zamontowaną elastycznie na ramie pomocniczej wykonanej ze stali nierdzewnej, kwasoodpornej.**

6. W opisie przedmiotu zamówienia - punkt 2.8 Załącznika nr 6 do SIWZ, Zamawiający wymaga by pojazd posiadał silnik o pojemności maksymalnej wynoszącej 7 l.

Tak postawiony zapis jest jawnym pogwałceniem przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych. W rozdziale II SIWZ Zamawiający wymaga zaproponowania samochodu na podwoziu MAN TGM 18.290 lub równoważnym, jednocześnie zaś Zamawiający ogranicza pojemność silnika do 7dm<sup>3</sup> co powoduje, że o żadnej równoważności nie może być mowy, gdyż w tej klasie pojazdów (auta ze zbiornikami min. 5ton wody) samochody posiadają silniki z pojemnościami niemalże lub dwukrotnie większymi od dopuszczonej (Scania, Volvo, Mercedes).

Wobec tego pytamy, czy zaproponowanie pojazdu z silnikiem o mocy większej niż wymaga Zamawiający, jednocześnie o większej pojemności i co się z tym wiąże zdecydowanie większym momencie obrotowym Zamawiający uzna jako mankament lub parametr gorszy?

**Zamawiający dopuszcza zaoferowania w postępowaniu przetargowym pojazdu o pojemności silnika powyżej 7 dm<sup>3</sup>.**

7. W opisie przedmiotu zamówienia - punkt 3.15 Załącznika nr 6 do SIWZ, Zamawiający wymaga by pojazd posiadał autopompę o wydajności min. 3500 l/min przy ciśnieniu 8 bar i Hgs 1,5 m i 400 l/min przy ciś. 40 bar.

Czy Zamawiający dopuszcza zaproponowanie autopompy o wydajności na stopniu wysokiego ciśnienia wynoszącej min. 280 dm<sup>3</sup>/min. przy zachowaniu wymaganego wydatku dla stopnia niskiego ciśnienia?

Wydajność taka, choć jest nieznacznie mniejsza od wymaganej przez Zamawiającego, z naddatkiem spełnia wymagania Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 czerwca 2007 r. w sprawie wykazu wyrobów służących zapewnieniu zasad bezpieczeństwa publicznego lub ochronie zdrowia i życia oraz mienia, a także zasad wydawania dopuszczenia tych wyrobów do użytkowania (Dz. U. z 2007 r. Nr 143 poz. 1002) i w zupełności wystarcza do zasilania jednej linii szybkiego natarcia, której wydajność i tak nie przekracza 150–200 l/min?

**Zamawiający dopuszcza zaproponowanie autopompy o wydajności na stopniu wysokiego ciśnienia wynoszącej min. 280 dm<sup>3</sup>/min przy zachowaniu wymaganego wydatku dla stopnia niskiego ciśnienia.**

8. W opisie przedmiotu zamówienia - punkt 3.16 Załącznika nr 6 do SIWZ, Zamawiający wymaga by pojazd posiadał działko wodno-pianowe DWP 24 o regulowanej wydajności umieszczone na dachu pojazdu.

Czy Zamawiający nie uważa za stosowne i uzasadnione zwiększenie wymogu wydajności dla działka do min. 3200 l/min skoro wymaga autopompy o wydatku min. 3500 l/min? Takowa zmiana pozwoliłaby Zamawiającemu, w razie takiej potrzeby, na wykorzystanie maksymalnej wydajności pompy i podanie środków gaśniczych z wydajnością 3200 l/min.

**Zamawiający zwiększa wymaganą minimalną wydajność działka do 3200 l/min.**