

Ogłoszenie o wyborze oferty

Urząd Gminy Wilamowice
43 – 330 Wilamowice, ul. Rynek 1

informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę sprzętu wraz z oprogramowaniem w ramach projektu – Wilamowice, Edukacja, Rozwój III” wybrano następujące oferty:

Zadanie 1 (Tablica interaktywna z oprogramowaniem na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego SP w Dankowicach)

Wybrana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

AKTIN Sp. z o.o.

41-214 Sosnowiec, Ul. Grota Roweckiego 38

Cena brutto: 3.488,28 złotych (słownie: trzy tysiące czterysta osiemdziesiąt osiem złotych 28/100)

Zadanie 2 (Tablica interaktywna z oprogramowaniem na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego SP w Hecznarowicach)

Wybrana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

AKTIN Sp. z o.o.

41-214 Sosnowiec, Ul. Grota Roweckiego 38

Cena brutto: 3.488,28 złotych (słownie: trzy tysiące czterysta osiemdziesiąt osiem złotych 28/100)

Zadanie 3 (Radiomagnetofon na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego SP w Hecznarowicach)

Wybrana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

AKTIN Sp. z o.o.

41-214 Sosnowiec, Ul. Grota Roweckiego 38

Cena brutto: 498,62 złotych (słownie: czterysta dziewięćdziesiąt osiem złotych 62/100)

Zadanie 4 (Tablica interaktywna z oprogramowaniem na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego SP w Pisarzowicach)

Wybrana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

AKTIN Sp. z o.o.

41-214 Sosnowiec, Ul. Grota Roweckiego 38

Cena brutto: 3.488,28 złotych (słownie: trzy tysiące czterysta osiemdziesiąt osiem złotych 28/100)

Zadanie 5 (Aparat fotograficzny na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego SP w Pisarzowicach)

Wybrana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

AKTIN Sp. z o.o.

41-214 Sosnowiec, Ul. Grota Roweckiego 38

Cena brutto: 692,82 złotych (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt dwa złote 82/100)

Zadanie 6 (Zakup pieca do ceramiki do prowadzenia zajęć z ceramiki artystycznej na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego Gimnazjum w Dankowicach)

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostaje unieważnione, gdyż nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu

Zadanie 7 (Zakup aparatu fotograficznego na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego Gimnazjum w Dankowicach)

Wybrana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

AKTIN Sp. z o.o.

41-214 Sosnowiec, Ul. Grota Roweckiego 38

Cena brutto: 692,82 złotych (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt dwa złote 82/100)

Zadanie 8 (Zakup laptopa z oprogramowaniem na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego Gimnazjum w Pisarzowicach)

Wybrana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

AKTIN Sp. z o.o.

41-214 Sosnowiec, Ul. Grota Roweckiego 38

Cena brutto: 2.696,30 złotych (słownie: dwa tysiące sześćset dziewięćdziesiąt sześć złotych 30/100)

Zadanie 9 (Zakup rzutnika multimedialnego na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego Gimnazjum w Pisarzowicach)

Wybrana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

AKTIN Sp. z o.o.

41-214 Sosnowiec, Ul. Grota Roweckiego 38

Cena brutto: 1.447,71 złotych (słownie: jeden tysiąc czterysta czterdzieści siedem złotych 71/100)

Zadanie 10 (Zakup kamery na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego Gimnazjum w Pisarzowicach)

Wybrana została oferta nr 6, złożona przez Wykonawcę:

Biuro Plus Jerzy Rożen

40-601 Katowice ul. Kolejowa 19

Cena brutto: 1.842,49 złotych (słownie: jeden tysiąc osiemset czterdzieści dwa złote 49/100)

Zadanie 11 (Zakup aparatu fotograficznego na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego Gimnazjum w Pisarzowicach)

Wybrana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

AKTIN Sp. z o.o.

41-214 Sosnowiec, Ul. Grota Roweckiego 38

Cena brutto: 692,82 złotych (słownie: sześćset dziewięćdziesiąt dwa złote 82/100)

Zadanie 12 (Zakup radiomagnetofonu na potrzeby realizacji Programu Rozwojowego Gimnazjum w Pisarzowicach)

Wybrana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę:

AKTIN Sp. z o.o.

41-214 Sosnowiec, Ul. Grota Roweckiego 38

Cena brutto: 249,31 złotych (słownie: dwieście czterdzieści dziewięć złotych 31/100)

Uzasadnienie:

Jako kryterium wyboru ofert według wcześniej opracowanej SIWZ przyjęto oferowaną cenę.

Wybrane oferty przy spełnieniu wszystkich wymogów formalnych określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oferowały najniższe ceny za wykonanie poszczególnych zadań częściowych objętych niniejszym postępowaniem przetargowym, wobec czego uzyskały najwyższą liczbę punktów, a tym samym uznane zostały za najkorzystniejsze.

Informujemy, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucone zostały oferty złożone przez Wykonawców:

Oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę:

AF SEKO Sp. z o.o.

43-300 Bielsko-Biała, ul. Bogusławskiego 17

Oferta nie zawierała podpisanego projektu umowy, co zgodnie z treścią podpisanego przez Wykonawcę formularza ofertowego winno stanowić załącznik do oferty. Wobec powyższego treść tej oferty uznana zostaje za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a oferta na podstawie art. 89, ust. 1, p. 2 Ustawy PZP zostaje odrzucona

Oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Prywatne PAXER Grzegorz Papach

63-400 Ostrów Wielkopolski, ul. Krotoszyńska 133

Oferta nie zawierała specyfikacji technicznej sprzętu, co zgodnie z treścią podpisanego przez Wykonawcę formularza ofertowego winno stanowić załącznik do oferty. Wobec powyższego treść tej oferty uznana zostaje za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a oferta na podstawie art. 89 ust. 1, p. 2 Ustawy PZP zostaje odrzucona.

Oferta nr 4, złożona przez Wykonawcę:

BAM Spółka Jawna Wyposażenie Szkół i Biur

44-200 Rybnik, Ul. Niedobczycka 94

Oferta nie zawierała specyfikacji technicznej sprzętu, co zgodnie z treścią podpisanego przez Wykonawcę formularza ofertowego winno stanowić załącznik do oferty. Wobec powyższego treść tej oferty uznana zostaje za niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a oferta na podstawie art. 89 ust. 1, p. 2 Ustawy PZP zostaje odrzucona.

Jednocześnie zgodnie z art. 92 ust. 1, p. 4, informujemy, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zawarte zostaną w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

1 x a/a

BURMISTRZ

mgr Marian Treła